

如果整個社會對不公不義都見怪不怪，我們豈不是連亞特蘭大的猴子都不如了？

中國人常說「不平則鳴」，本來以為這是人類才有的感覺，想不到在動物身上也看到了。美國亞特蘭大城有個很有名的靈長類研究中心，裡面養了許多猴子。實驗者先讓猴子做工換取一些銅板，一個銅板可以換一片黃瓜，猴子都很願意做工用銅板來換黃瓜吃。實驗者知道蔬菜和水果相比，猴子更喜歡吃甜的水果，就故意當眾讓一隻猴子換到大家更喜愛的葡萄，這時猴子會很生氣，因為牠沒有多做事卻多得到報酬，不公平，群情大憤，不肯再用銅板去換黃瓜，即使已換到了黃瓜也不肯吃，丟到地上，而且對拿到葡萄的那隻猴子非常有敵意，母猴的反應尤其激烈。研究發現群居的動物很早就發展出公平的觀念，一個作領袖的如果不能做到「我心如秤」，底下就會暗濤洶湧。

很多學者認為這是演化設定在大腦中的機制，以利人類生存，因為人類沒有尖牙利爪，打不過老虎獅子，又只有兩條腿，跑不過四條腿的動物，必須要合作才能生存，而合作的第一要件便是公平。所謂「不患寡而患不均」，不公平則人心生異，合作就瓦解了，在演化上，一個落單的動物容易變成別人的晚餐。但是要做到公平不容易，因為人心是偏的，人本來就是主觀的動物，很難沒有偏好，因此，為了公平起見，必須要有完善的制度，設定好遊戲規則，當努力達到這個標準時，就有希望升遷，有希望，人才肯拚命，有制度，人才肯安分等待。所以一個國家要富強必須要有完善的文官制度，一個公司要發展也必須要有暢通的人事升遷管道。

在成功的三個條件「天時，地利、人和」中，人和最重要，所謂夫妻同心，其利斷金。不按表現，不照規矩的走後門搭直升機升遷或政治酬庸都會引起不平，諸葛亮說：「為人擇官者亂，為官擇人者治」，選賢與能和文官制度完善是富強的要件，如果都是政治酬庸，而破壞了專業的中立性，則再厚的根基也經不起一再的政策錯誤，所以《左傳》說，「國家之敗，由官邪也，官之失德，寵賂章也」，國家的敗亡是由於百官的邪惡而起，百官失德是由於公然賄賂，無所顧忌而起。

今天社會上每天所看到的是層出不窮的弊案，居上位者，強辭奪理，不顧形象已嚴重到肆無忌憚的地步，俗語說：「官兵怕強盜，強盜怕不怕死的人，不怕死的人怕不要臉的人」，如果檯面上的人一再忽略為民典範的重要性，讓百姓學生一再見識到所謂「最高的道德標準」其實連最起碼的公義準則都說不上，那麼社會的教化如何建立？如果整個社會對不公不義都見怪不怪，我們豈不是連亞特蘭大的猴子都不如了？

【2006-04-29/聯合報/E7 版/聯合副刊】

導讀：

洪蘭，福建省同安縣人，一九六九年台灣大學畢業後，即赴美留學，取得加州大學實驗心理學博士學位。曾在耶魯大學哈斯金實驗室及加州大學爾灣醫學院神經科接受博士後訓練，之後進入聖地牙哥沙克生物研究所任研究員，並於加州大學河濱校區擔任研究教授。一九九二年回台任教於中正大學心理所；曾為國立中央大學認知神經科學研究所創所所長，目前為國立陽明大學神經科學研究所教授暨認知神經心理學實驗室主持人。

洪蘭研究、講學之餘，致力科普書籍的譯作，曾翻譯三十三本生物科技及心理學方面的好書。近年來有感於教育是國家的根本，而閱讀是教育的根本，更致力於閱讀習慣的推廣，足跡遍及台灣各縣市城鄉及離島近千所的中小學作推廣閱讀的演講。

她專研認知神經科學，心繫教育，又擅長說故事，善於運用敏銳的觀察力，配合批判思考力，透過專精的腦神經科學研究將複雜的「人性」作一個統整以後，將專業領域的心得與豐富的生活經驗，透過淺顯易懂的文字，把她的影響力藉由文字的力量傳遞給每個人，讓每個人都能適才適所的將自己發揮到淋漓盡致。就如同嚴長壽先生在推薦序中寫到，「用最簡單的語言，將最深沉的道理，以最輕鬆的方式

鋪陳，引經據典而且言之有物，讓讀者馬上就能明白微言大義。」

她擁有法律人黑白分明的正義感，卻同時兼具行醫者悲天憫人的情懷，從愛情、教學、研究乃至社會服務的道路上，洪蘭始終維持著不卑不亢、剛柔並濟的堅持。

洪蘭沒有詭譎的佈局或華麗的詞藻，卻總能字字鏗鏘地敲響著讀者的心靈。她擅長引用許多有意思的科學實驗佐證事理，文中以一隻「亞特蘭大的猴子」做實驗，實驗者先讓猴子做工換取銅板，然後一個銅板可以換一片黃瓜，眾猴也都照著實行。後來實驗者故意當眾讓其中一隻猴子以銅板換到更美味的葡萄，其他猴子感到很不公平，頓時群情激憤，鼓噪不已，不但不肯再用銅板換黃瓜，即使換到了黃瓜也憤憤地丟在地上不肯吃，對於換到葡萄的那隻猴子更是充滿敵意。

洪蘭進一步指出，人類原本各有偏好難脫主觀，為了公平起見，社會須有完善的遊戲規則與報酬標準，有努力，就有希望，有制度，便能安分。當我們親眼目睹諸多不公不義的事件層出不窮，任由不照規矩的升遷或酬庸澎拜發展，讓「執政者恣意行事、政府反覆無常的嚴重性，破壞了年輕人的價值觀，誤以為只要我有權，沒什麼不可以做的。」洪蘭說，這種逃避應得懲罰的投機僥倖之心，正是我們社會亂象的重要原因。讓百姓學生一再見識到連最起碼的公義準則都說不上，社會的教化該如何建立？

人的品質決定台灣未來的競爭力與我們國家的前途，是非觀、價值觀的淪喪是這個社會付出最高的代價，執政者不可不慎。無怪乎洪蘭最後要鄭重呼籲提撕：「如果整個社會對不公不義都見怪不怪，我們豈不是連亞特蘭大的猴子都不如？」

今天的台灣，除了在下鴨子滑水，集合有識之士憋聲耕耘之外，竟然難以撼動政客們的縱橫捭闔！如何讓足以左右局面的政治人物何時才能真正體現民胞物與？居上位者何時才能讓大家看到改變與希望？「人必自侮而後人侮之。」長此以往，當正義之聲噤若寒蟬之時，我們大概不需要別人任何的威嚇或攻打，自己便得化膿長瘡，病入膏肓，

品味時間：

- 1、〈亞特蘭大的猴子〉，觸動了洪蘭的那一根心弦而寫下本文？
- 2、對於社會的不公不義，你也有什麼話想告訴大家嗎？你找到解藥了嗎？
- 3、請分享本文對你的感動與啟發。